



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

L 48 / 19 febr 2024

Biroul permanent al Senatului

Nr. 447/2024  
Bp. 695 / 19 febr 2024

5.FEB. 2024

Către:

DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,  
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la:

punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 08 februarie 2024

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (2) al art. 15 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, inițiată de domnul senator PNL Nicolae Neagu (Bp. 445/2023, Plx. 681/2023); L 526 / 2023 ✓

2. Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 (Bp. 719/2023); L 64 / 2024 ✓

3. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (Bp. 706/2023); L 55 / 2024 ✓

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Bp. 695/2023); Bp 695 / 2023 ✓

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 127/2019 privind sistemul unitar de pensii publice cu modificările și completările ulterioare (Bp. 699/2023); L 43 / 2024 ✓

6. Propunerea legislativă privind completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (Bp. 702/2023). L 51 / 2024 ✓

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 695 / 19.02.2024

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de doamna deputat neafiliat Anamaria Gavrilă (**Bp.695/2023**).

### **I. Principalele reglementări**

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea și completarea *Legii 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor* în vederea asigurării unei aplicări uniforme a sancțiunilor disciplinare, prin diferențierea sancțiunilor disciplinare în funcție de gravitatea abaterilor, aplicarea unor sancțiuni mai severe pentru abaterile grave și stabilirea unor criterii clare pentru evaluarea gravității abaterilor disciplinare.

### **II. Observații**

#### **A. Considerații generale**

Precizăm că legile justiției au fost relativ recent adoptate, intrând în vigoare la data de 16 decembrie 2022.

Aceste legi au fost adoptate în urma unui larg proces de consultare și dezbateri, atât în faza pre-parlamentară (cu societatea civilă, asociațiile magistraților etc.), cât și cu ocazia dezbaterilor parlamentare.

Semnalăm că soluțiile normative adoptate, inclusiv în materia răspunderii disciplinare a magistraților, au fost supuse evaluării Comisiei Europene, atât din perspectiva MCV, cât și cea a PNRR.

Precizăm că, în cadrul acestor dezbateri, au fost abordate inclusiv aspectele avute în vedere prin prezenta propunere legislativă, astfel că nu se poate considera că propunerile vizează „îmbunătățirea sistemului răspunderii disciplinare”, inclusiv din perspectiva aplicării lor (fiind necesară o perioadă mai mare de

evaluare a modului de aplicare pentru a putea identifica neajunsurile sistemului adoptat în 2022).

## **B. Considerații punctuale**

Arătăm că în *Legea nr. 303/2022* și *Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii* sunt deja reglementate mecanisme de individualizare a sancțiunilor disciplinare.

Astfel:

- potrivit art. 273 alin. (1) din *Legea nr. 303/2022*, sancțiunile disciplinare se aplică proporțional cu gravitatea abaterilor;

- art. 49 alin. (13) din *Legea nr. 305/2022* prevede că „*Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia*”;

- potrivit art. 47 din *Legea nr. 305/2022*: „(1) *În cadrul cercetării disciplinare prealabile se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției*”.

Prin urmare, apreciem că la nivel legal există elemente care să permită o mai mare marjă de apreciere a Inspecției Judiciare și a Consiliului Superior al Magistraturii în determinarea tuturor circumstanțelor (atât obiective, cât și subiective) necesare individualizării sancțiunilor disciplinare, nefiind necesară introducerea unor elemente noi la nivel legal.

În ceea ce privește modul de redactare a textelor, arătăm că, în această materie, neclaritățile legislative, precum și cele referitoare la criteriile menționate la art. 273<sup>2</sup> propus a fi introdus, generează incertitudine juridică, în raport cu jurisprudența Curții Constituționale și duc la imposibilitatea aplicării sancțiunilor disciplinare.

Astfel:

- la art. 273<sup>1</sup> nu se înțelege sintagma „*prin derogare de la dispozițiile legale care reglementează răspunderea disciplinară*”, nefiind clar care sunt acele legi speciale;

- la alineatul (3) al aceluiași articol se vorbește despre „*săvârșirea repetată*” a unei abateri, înțelegându-se că e vorba de aceeași abatere (elementul material al aceleiași abateri), nu și de alte abateri (așa cum, de exemplu, se precizează la alin. (4) al aceluiași articol);

- sintagma „*judecătorul va fi pasibil de aplicarea sancțiunilor*” semnifică faptul că aplicarea acestora este doar posibilă, nu obligatorie, observație similară și în cazul „*posibilității*” evaluării revocării din funcție, cu mențiunea că nu pot fi aplicate mai multe sancțiuni, pentru aceeași abatere, în același timp;

- la art. 273<sup>2</sup> lit. c) se vorbește de „*prejudiciul adus integrității, reputației*”, neînțelegându-se despre a cui „*integritate și reputație*” este vorba;

- la lit. d) a art. 273<sup>2</sup> se menționează „performanța” judecătorului și a procurorului, fără să se precizeze despre ce este vorba, în celelalte prevederi legale regăsindu-se referiri la „performanțele profesionale”, dar nici acestea nu apar de sine-stătătoare, ci tot ca termen general ce înglobează criteriile concrete de evaluare profesională.

- cu privire la lit. e), acest criteriu este nerelevant în cazul abaterilor disciplinare, fiind suficient ca ele să fie săvârșite cu vinovăție, nu cu o anumită formă de vinovăție (adică în ipoteza în care se poate califica că ele sunt săvârșite cu intenție sau din culpă, acest lucru oricum nu prezintă vreo relevanță din perspectiva existenței abaterii, doar lipsa totală a vinovăției înlăturând caracterul disciplinar al faptei);

- considerăm că gradul și vechimea în muncă a judecătorilor și a procurorilor nu ar trebui să prezinte vreo relevanță în aprecierea faptei disciplinare și a sancțiunii; aceeași observație este valabilă și cu privire la nivelul funcției pe care o are;



- legat de „nivelul responsabilităților”, deși noțiunea este neclară, este probabil că se referă la gradul de încărcare al magistratului, lucru care, însă, pentru anumite abateri se ia în considerare la aprecierea caracterului „imputabil” sau nu al faptei;

- cu privire la motivele care l-au determinat să comită abaterea, nu vedem în ce fel ar prezenta relevanță (nefiind de domeniul penal);

- considerăm că nivelul de cooperare și comportamentul în timpul procedurii disciplinare nu se impune a fi menționat, deoarece faptele disciplinare au alt regim decât faptele penale și aceste aspecte nu prezintă relevanță; mai mult, o mare parte a procedurii disciplinare are caracter administrativ.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,  
  
Ion-Marcel CIOIACU  
  
PREMIER-MINISTRU

**Domnului senator Nicolae - Ionel CIUCĂ**  
**Președintele Senatului**